Zápis z 21. zasedání Zastupitelstva obce Prasek,

konaného ve čtvrtek 25.6.2020 od 19 hodin ve společenské místnosti čp.229

Přítomno: 7 členů ZO

Omluveni : M.Tomášková, N.Zimová

Hosté: občané dle prezenční listiny

Zapisovatel: p.Frambergová

Ověřovatelé zápisu : Mgr. L.Komůrka, Ing. V.Fof

Program:

1. **Zahájení**
2. **Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu**
3. **Schválení programu zasedání**
4. **Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání**
5. **Rozpočtové opatření č. 5/2020 – na vědomí**
6. **Projednání žádosti nájemce Hospůdky na hřišti o prominutí nájemného a záloh za služby**
7. **Projednání a schválení směny pozemku**
8. **Projednání účelnosti případného soudního vymáhání náhrady škod**
9. **Informace**
10. **Diskuse**
11. **Závěr**

Upozornění: Na jednání zastupitelstva obce se vztahují specifické povinnosti dané aktuálními opatřeními Ministerstva zdravotnictví platnými v den jeho konání.

Ad 1)

Starosta zahájil zasedání v 19 hodin a přivítal přítomné členy ZO a občany obce.

Informoval přítomné, že průběh jednání je zaznamenáván na nahrávací zařízení.

Paní Chladová požaduje po ukončení jednání kopii zvukového záznamu.

Zápis z minulého zasedání byl řádně zhotoven a ověřen.

Jednání bylo řádně svoláno, termín a návrh programu včas zveřejněn, přítomno je 7 členů ZO, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Ad 2)

Starosta určil zapisovatelku p .Jaroslavu Frambergovou a ověřovatele zápisu p. Mgr. L.Komůrku a p. Ing. V.Fofa.

Ad 3)

Starosta přednesl návrh programu, nikdo nemá námitky ani požadavek na doplnění. Program jednání byl schválen. Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel

Ad 4)

Na  minulém zasedání nebyly usnesením uloženy žádné termínované úkoly.

Ad 5)

Rozpočtové opatření č. 05/2020 – na vědomí.

Ad 6)

Nájemce „Hospůdky na hřišti“, pan Roman Sommer, požádal v návaznosti na státem nařízené přerušení provozu o prominutí placení nájemného a odklad záloh na energie za období od 12. března do 11. května 2020 s tím, že platby energie se vyrovnají v rámci ročního vyúčtování.

Ing. Fof vyjádřil názor, že nájemné by se promíjet nemělo, podnikatelská činnost přináší i finanční rizika.

Návrh na usnesení č. 21/1:

Zastupitelstvo obce Prasek promíjí nájemci „Hospůdky na hřišti“, panu Romanu Sommerovi nájemné za období od 12. března do 11. května 2020 včetně a souhlasí s odkladem placení záloh na energie za stejné období s tím, že platby za energie budou vyrovnány v rámci ročního vyúčtování.

Hlasování: 6 pro, 1 proti, 0 se zdržel

Usnesení č. 21/1 bylo schváleno

Ad 7)

Jde o směnu části pozemků ve vlastnictví obce Prasek a pana Martina Vokála (příjezdová cesta ke „Sběrnému dvoru“ a „Sběrný dvůr“, kdy reálná hranice pozemků (oplocení) nesouhlasí s hranicemi v pozemkové mapě.

Návrh na usnesení č. 21/2 :

Zastupitelstvo obce Prasek schvaluje uzavření směnné smlouvy na směnu pozemků nově určených geometrickým plánem v oblasti příjezdové cesty ke „Sběrnému dvoru a Sběrného dvora“ mezi obcí Prasek a panem Martinem Vokálem za předpokladu, že bude nesoulad potvrzen geometrickým zaměřením a pan Vokál se bude podílet na nákladech spojených se směnou pozemků jednou polovinou.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení č. 21/2 bylo schváleno.

Ad 8)

Po písemném uplatnění náhrady škody vzniklé v souvislosti s pokácením ovocných dřevin v sadu na parcele č. 883/10 v kat. úz. Prasek vůči panu xxxxxxx, který náhradu škody neuhradil a svoji odpovědnost odmítá, nechal starosta věc přezkoumat z hlediska možnosti vymáhání náhrady škody soudní cestou nezávislým advokátem. I když nebyla dosud oficiálně uplatněna náhrada škody vzniklá pokutou za navážku zemin s příměsí kamení na parcelu č. 883/31 v kat. úz. Prasek vůči xxxxxxxxx (není dosud jednoznačně určena výše škody, snad cca 21.000,- Kč), nechal starosta přezkoumat i tuto případnou kauzu z hlediska možnosti soudního vymáhání nezávislým advokátem. Ten je toho názoru, že v obou případech je výsledek případného soudního sporu nejistý s ohledem na důkazní břemeno, které je plně na žalobci, tedy na obci Prasek, neboť příčinnou souvislost mezi protiprávním jednáním žalovaného a vzniklou škodou by bylo nutno prokázat naprosto bezpečně a jednoznačně. Lze předpokládat právní zastoupení na obou sporných stranách a v případě našeho neúspěchu by náklady takových řízení mohly převýšit výši uplatňované náhrady škody. Je proto na zvážení efektivnost takového vymáhání.

Paní Chladová vznesla dotaz: Proč starosta připravil program jednání tak, že obě záležitosti (kácení stromů a navážení zeminy) byly zařazeny do jednoho bodu, jakým způsobem starosta vybral nezávislou advokátní kancelář na posouzení obou kauz a jaká byla cena za uvedenou službu.

Odpověď : Program jednání byl zastupitelstvem schválen a nikdo nevznesl námitku, starosta oslovil 2 advokátní kanceláře, v první byl odmítnut. JUDr. Jiří Pavlík podal písemné vyjádření k uvedeným případům, zatím žádnou odměnu nepožadoval.

Pan Komůrka je toho názoru, že případ kácení stromů byl posuzován v Novém Bydžově na odboru životního prostředí chybně a pokuta ve výši 5000,- Kč byla vyměřena obci neprávem. Pan Chlad se vyjádřil v tom smyslu, že chce, aby byl spor nadále řešen. Pan Beneš projevil názor, že k vyměření pokuty nemuselo dojít, kdyby starosta nebyl dotlačen k podání oznámení na Mú N.Bydžov.

Pokuta za navezenou zeminu je 41.000,- Kč, polovina bude obci vrácena na úpravu životního prostředí, škoda pro obec je prozatím 21.000,- Kč, ale není dosud rozhodnuto, jak má obec s navezenou zeminou naložit. Pan Fof navrhuje v tomto případě zatím nerozhodovat, aby nebyla obec rozhodnutím vázána, pokud by škoda byla vyšší.

Starosta navrhuje ve vymáhání nepokračovat a vyřešit to příspěvkem na vydání publikace o obci.

Návrh na usnesení č. 21/3:

Zastupitelstvo obce Prasek rozhodlo náhrady škody vzniklé uložením pokut obci Prasek za neohlášení kácení ovocných dřevin v sadu na pozemku p. č. 883/10 a za navážku zemin s příměsí kamení na parcelu č. 883/31, obě parcely v kat. úz. Prasek, soudní cestou i s ohledem na nejistý výsledek a případnou neúčelnost v případě neúspěchu ve sporu, nevymáhat.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 2 se zdrželi

Usnesení č. 21/3 bylo schváleno.

Ad 9) Informace

* Cyklostezka - stavba postupuje podle harmonogramu, probíhají úpravy na silnici a úpravy kanálů, připravuje se betonáž opěr mostku přes Králický potok.
* Byla provedena poptávka na úpravu antukového hřiště, osloveny 4 firmy, zatím poslala nabídku 1 firma.
* Starosta se účastnil valné hromady VAK v Hradci Králové
* Pro potřeby obce byl zakoupen kontejner 1000 l na paletě na vodu
* Pan Myška byl starostou vyzván, aby odvezl dvoukolovou cisternu na vodu a plní kuchyň, které jsou skladovány na pozemku současného sběrného dvora.
* Veřejné opatrovnictví pana Michala Masára bude trvat přibližně do konce srpna 2020, kdy bude soudně určen opatrovník z rodiny p.Masára.
* Dostavba kanalizace III.etapa – byla podána žádost o dotaci na Ministerstvo zemědělství a na KÚ KHK – starosta navrhuje dostavbu v příštím roce provést bez ohledu na to, zda dotaci obec obdrží
* Nedostatky a závady ve škole jsou řešeny v rámci reklamace.

Ad 10) Diskuse

Proběhlo veřejné projednání územního plánu, do 29.6.2020 je možno podat námitky a připomínky.

Česká národopisná společnost hledá dopisovatele.

Vlastník čp. 108 slíbil úklid pozemku, dosud tak neučinil – poslat datovou schránkou (pokud ji vlastní) připomenutí, případně podat stížnost na odbor životního prostředí v N.Bydžově.

Pan Komůrka upozornil na rozdíl v pojmosloví Sbor dobrovolných hasičů z. s. a Jednotky sboru dobrovolných hasičů z důvodu žádosti obce o dotaci na požární automobil.

Paní Machová doporučila dopracovat plán rozvoje obce, jelikož je velmi často požadován při žádosti o dotaci.

Pan Myška žádá omezení jízd zaměstnanců obce sekačkou po obci – vznikají zbytečně vysoké náklady na PHM a pracovník jízdou promarní velkou část pracovní doby.

Ad 11)

Starosta ukončil zasedání ve 21.20 a poděkoval přítomným za účast.

Příští zasedání je předběžně stanoveno na 27.8.2020, přesný termín bude včas zveřejněn.

V Prasku dne 26.6.2020

…………………………………………… ………………………………………..

 Starosta ověřovatelé zápisu